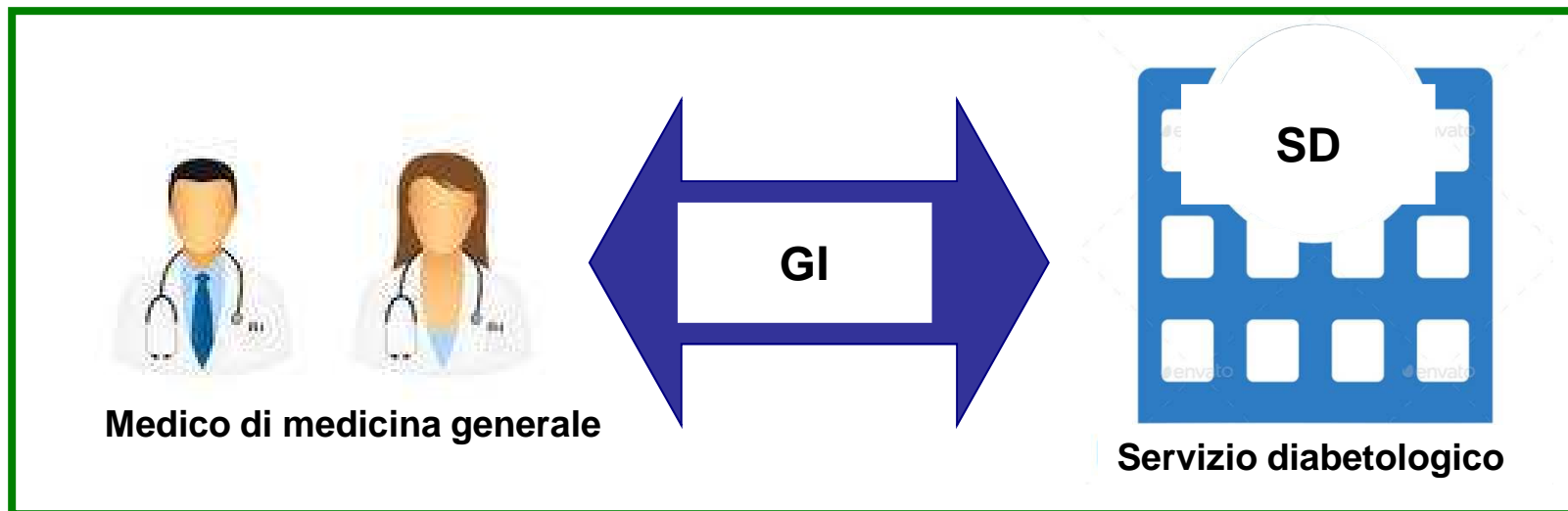


Differenze demografiche e geografiche nell'accesso a cure adeguate per la gestione del diabete di tipo 2

Ballotari Paola

Milano, 28-30 Ottobre 2015

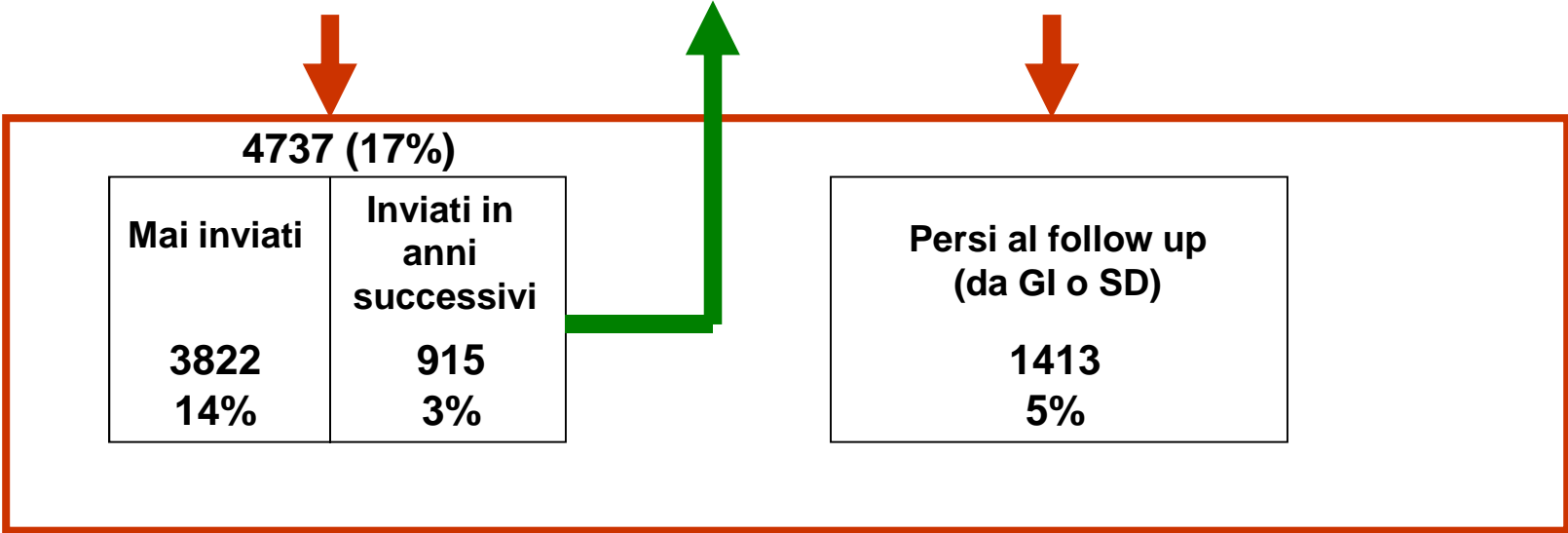
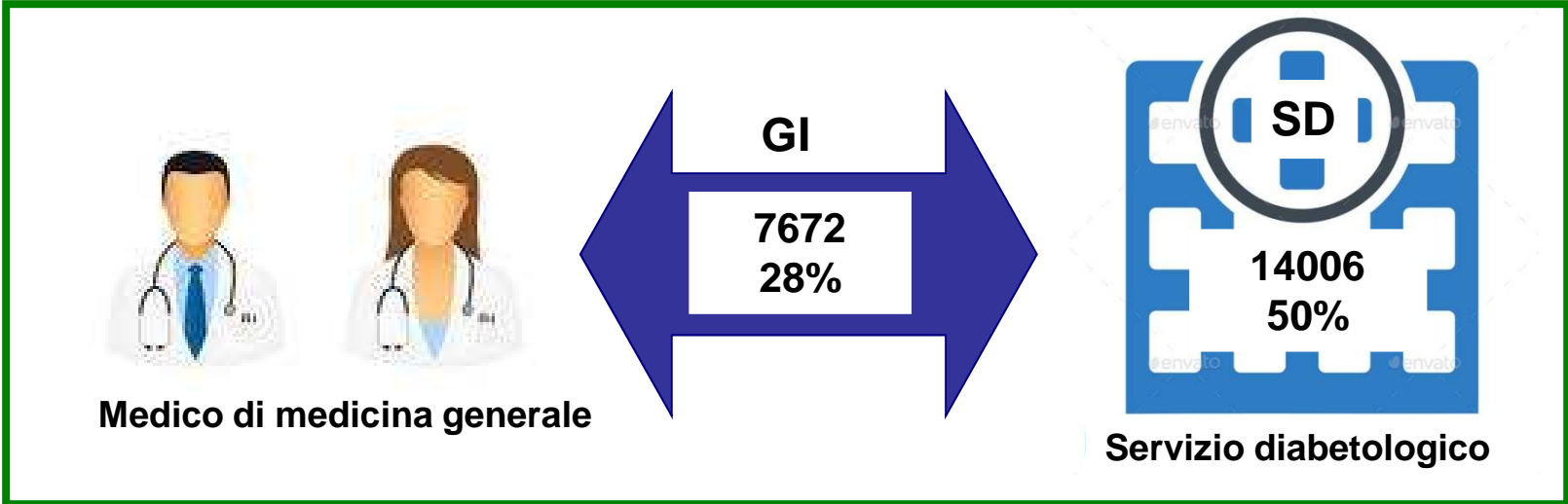
LE LINEE GUIDA PER LA GESTIONE DEL DM2 ...



Rilevazione dati demografici e clinici dei pazienti nei due gruppi tramite applicativo in dotazione ai servizi diabetologici (oltre 250 sul territorio nazionale)



RESIDENTI CON DIABETE DI TIPO 2 AL 31.12.2012 (N=27828)



Popolazione in studio (5.235)

Soggetti non inseriti in un percorso strutturato = mai inviati + persi al follow up (no accessi a SD 2009-2012)

Obiettivo dello studio

Verificare se l'età, il sesso, lo status di immigrato e/o il distretto di residenza hanno un effetto sulla probabilità di non essere inseriti in un percorso strutturato

Metodi

- ✓ Prevalenti al 31.12.2012 (fonte registro diabete, agg.to luglio 2015)
- ✓ Modello logistico multivariato (OR + 95% IC)

Descrittive dei sottogruppi considerati

	NO PERCORSO STRUTTURATO		SI PERCORSO STRUTTURATO	
	MAI INVIATI (n=3,822)	PERSI AL FU (n=1,413)	INVIATI DOPO (n=915)	PCS (GI+SD) (n=21,678)
<i>sexso</i>				
Femmine	1968 (51,5)	651 (46,1)	396 (43.3)	9742 (44.9)
Maschi	1854 (48,5)	762 (53,9)	519 (56.7)	11936 (55.1)
<i>cittadinanza</i>				
Italiani	3573 (93.5)	1309 (92.6)	837 (91.5)	20175 (93.1)
Stranieri	249 (6.5)	104 (7.4)	78 (8.5)	1503 (6.9)
<i>età</i>				
<50	276 (7.2)	127 (9.0)	105 (11.5)	1871 (8.6)
50-69	1340 (35.1)	501 (35.5)	417 (45.6)	9134 (42.1)
70+	2206 (57.7)	785 (55.5)	393 (42.9)	10673 (49.2)
<i>distretto</i>				
Capoluogo	1823 (47.7)	484 (34.2)	350 (38.2)	8424 (38.9)
1	247 (6.5)	104 (7.4)	71 (7.8)	1647 (7.6)
2	154 (4.0)	137 (9.7)	106 (11.6)	2613 (12.0)
3	292 (7.6)	329 (23.3)	124 (13.5)	3387 (15.6)
4	498 (13.0)	124 (8.8)	103 (11.3)	2276 (12.8)
5	808 (21.1)	235 (16.6)	161 (17.6)	2831 (13.1)

Odds ratios e 95% IC – gruppo di confronto: soggetti in PCS (SD+GI, inclusi quelli entrati nel 2013-2015)

	No PCS		MMG		PERSI AL FU	
	OR	IC95%	OR	IC95%	OR	IC95%
<i>Sesso</i>						
Maschi	1	-	1	-	1	-
Femmine	1,18	1,11-1,26	1,25	1,17-1,34	1,01	0,91-1,13
<i>Età (anni)</i>						
<50	1,05	0,92-1,18	1,00	0,87-1,60	1,18	0,95-1,50
50-69	1	-	1	-	1	-
70+	1,40	1,31-1,50	1,42	1,31-1,53	1,37	1,21-1,54
<i>Cittadinanza</i>						
Italiana	1	-	1	-	1	-
Straniera	1,14	1,00-1,30	1,15	0,99-1,34	1,14	0,90-1,43
<i>Distretto</i>						
Capoluogo	1	-	1	-	1	-
1	0,76	0,67-0,87	0,68	0,59-0,78	1,09	0,87-1,35
2	0,41	0,36-0,46	0,27	0,23-0,32	0,91	0,74-1,10
3	0,67	0,61-0,74	0,40	0,35-0,46	1,70	1,47-1,96
4	0,82	0,75-0,91	0,83	0,75-0,93	0,78	0,64-0,96
5	1,34	1,24-1,46	1,32	1,20-1,45	1,44	1,23-1,69

Tutte le covariate sono incluse nel modello

Analisi di sensibilità

	1. mmg+persi fu vs GI+SD "attivi" (6150 vs 21678)		2. inviati dopo esclusi dall'analisi (5235 vs 21678)	
	OR	IC95%	OR	IC95%
<i>Sesso</i>				
Maschi	1	-	1	-
Femmine	1,15	1,08-1,21	1,18	1,11-1,26
<i>Età (anni)</i>				
<50	1,08	0,97-1,21	1,05	0,93-1,19
50-69	1	-	1	-
70+	1,28	1,20-1,37	1,39	1,30-1,48
<i>Cittadinanza</i>				
Italiana	1	-	1	-
Straniera	1,14	1,01-1,29	1,15	1,01-1,31
<i>Distretto</i>				
Capoluogo	1	-	1	-
1	0,81	0,72-0,90	0,76	0,68-0,87
2	0,48	0,43-0,54	0,40	0,36-0,46
3	0,70	0,64-0,76	0,67	0,61-0,74
4	0,83	0,76-0,91	0,82	0,74-0,91
5	1,36	1,26-1,48	1,36	1,25-1,48

Tutte le covariate sono incluse nel modello

La letteratura riporta esiti peggiori per i dm2 non inseriti in percorsi strutturati (*Baldo 2014, Giorda 2014*) in termini di mortalità e rischio di essere ricoverati



in un contesto di razionalizzazione crescente dell'uso delle risorse, può essere importante fornire indicazioni ai decisori per formulare un **intervento mirato** finalizzato alla riduzione delle disuguaglianze nell'accesso a cure adeguate

Lo studio suggerisce che i soggetti più a rischio di non avere accesso a cure adeguate sono:

pazienti con dm2 mai visti:

- ✓ femmine
- ✓ 70+
- ✓ immigrati
- ✓ residenti nel distretto 5

pazienti con dm2 persi al follow up:

- ✓ 70+
- ✓ immigrati (borderline)
- ✓ residenti nel distretto 3 e 5

LIMITI/RESTRIZIONI

- ✓ Assenza di informazioni sullo stato socioeconomico
- ✓ Esclusione 85+
 - ✓ sottostimati dai “sistemi informativi correnti”
 - ✓ controversie sull'intensità di cura di pazienti spesso multimorbidi
- ✓ valutazione delle motivazioni del mancato inserimento (o uscita) da un percorso strutturato

Indagine campionaria c/o MMG capoluogo per conoscere i motivi per cui i pazienti non sono in un PCS – risultati preliminari

Motivo	N	%
Volontà del paziente	56	44.4
Morti (MMG non dà info)	18	14.3
Altro	11	8.7
Allettati	9	7.1
X mmg no dm	8	6.3
Libera professione o altri centri	8	6.3
In percorso strutturato dopo 2013	7	5.6
Persi fu	3	2.4
Casa protetta	2	1.6
Motivi medico-legali	2	1.6
Totale	126	100.0

Campione totale 150 soggetti; tasso di risposta 84%

grazie

Conflitti di interesse: nessuno

**Probabilità dell'interazione tra covariate
nella determinazione dell'OR noPCS vs PCS**

	Sesso	Età	Cittad.	Distretto
Sesso		0.0647	0.5162	0.4975
Età	0.0028		0.2218	0.6046
Cittad.	0.0797	0.1485		0.0007
Distretto	0.5376	0.0045	<0.0001	

 persi al follow up

 mai inviati

MAI INVIATI: Odds ratios e 95% IC per distretto, stratificato per status di immigrato

IMMIGRATI	MAI VISTI vs PCS	
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	1,75	0,89-3,44
2	0,45	0,27-0,73
3	0,31	0,18-0,52
4	1,23	0,79-1,91
5	2,50	1,67-3,73

ITALIANI	MAI VISTI vs PCS	
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	0,65	0,56-0,76
2	0,26	0,21-0,31
3	0,41	0,36-0,47
4	0,81	0,73-0,91
5	1,27	1,15-1,40

PERSI FU: Odds ratios e 95% IC per età, stratificato per sesso

MASCHI	PERSI AL FU	
<i>Età (anni)</i>	OR	IC95%
<50	1,13	0,87-1,48
50-69	1	-
70+	1,13	0,97-1,32

FEMMINE	PERSI AL FU	
<i>Età (anni)</i>	OR	IC95%
<50	1,28	0,91-1,82
50-69	1	-
70+	1,78	1,48-2,15

PERSI FU: Odds ratios e 95% IC per distretto, stratificato età

<50		
PERSI AL FU		
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	0,89	0,37-2,17
2	0,60	0,31-1,14
3	0,60	0,32-1,06
4	0,80	0,43-1,46
5	1,41	0,85-2,31

50-69		
PERSI AL FU		
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	1,02	0,75-1,59
2	0,93	0,67-1,29
3	1,93	1,53-2,45
4	0,72	0,51-1,01
5	1,15	0,87-1,52

>70		
PERSI AL FU		
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	1,13	0,86-1,51
2	0,97	0,74-1,26
3	1,79	1,47-2,20
4	0,83	0,63-1,09
5	1,70	1,36-2,10

PERSI FU: Odds ratios e 95% IC per distretto, stratificato per status di immigrato

IMMIGRATI	PERSI AL FU	
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	0,89	0,26-2,97
2	0,47	0,47-1,42
3	0,44	0,23-0,83
4	0,26	0,08-0,83
5	0,91	0,42-1,98

ITALIANI	PERSI AL FU	
<i>Distretto</i>	OR	IC95%
Capoluogo	1	-
1	1,13	0,90-1,41
2	0,92	0,74-1,13
3	1,89	1,62-2,20
4	0,84	0,68-1,03
5	1,51	1,28-1,78